## Disposition of public comments for PRI 259

Japan SC2, ITSCJ 情報規格調査会 SC2 専門委員会 May 16, 2014

Disposition	Disposition in Japanese(参考和訳)
First of all, we appreciate precise review works and	なによりもまず、貴重な時間を割いてレビューをしていただき、有
worthwhile comments for PRI 259.	益なコメントをお寄せいただいたことに感謝します。
Carefully considering these comments, Japan SC2, Information Technology Standards Commission of Japan (ITSCJ) ("JSC2" hereinafter) reached following position:	頂戴したコメントを慎重に検討した結果、情報処理学会情報規格委 調査会 SC2 専門委員会は、下記のような結論を得ました。
<ol> <li>About the comment : "some sequences should be shared with sequences in Hanyo-Denshi collection"</li> </ol>	1. 汎用電子コレクションと共有すべきとの指摘について
(Comments received on 2014-03-05 : MJ000022, MJ001589,	(Comments received on 2014-03-05 : MJ000022, MJ001589,
MJ003041, MJ003588, MJ006518, MJ007568, MJ007614, MJ012171,	MJ003041, MJ003588, MJ006518, MJ007568, MJ007614, MJ012171,
MJ013622, MJ014231, MJ019494, MJ020429, MJ020699, MJ021489,	MJ013622, MJ014231, MJ019494, MJ020429, MJ020699, MJ021489,
MJ022161, MJ023850, MJ026647, MJ027806, MJ027879, MJ027923,	MJ022161, MJ023850, MJ026647, MJ027806, MJ027879, MJ027923,
MJ027946, MJ029141, MJ029797, MJ011326 should share	MJ027946, MJ029141, MJ029797, MJ011326 は汎用電子コレクショ

sequences with Hanyo-Denshi collection)	ンとシーケンスを共有すべきである)
As for MJ011326, we postpone the registration at this time,	頂戴したコメントを検討した結果、MJ011326については、関連す
because we decided to verify the glyph image of it as parts	るMJ011324とともに通常行われている品質管理の一環として、字
of usual quality control process, especially in relationship	形デザインの見直しを行うこととし、登録を延期します。
with MJ011324	その他のご指摘のコメントに関しましては、提案のまま、独立した
As for other glyphs, we decided not to change the proposal.	シーケンスとさせていただくことにしました。
We recognize that some glyphs in our proposal have very	独立したシーケンスとして提案したもののなかに、汎用電子コレク
similar or almost identical glyph images of glyphs in Hanyo-	ションに登録されているグリフイメージに非常に似ているあるいは
Denshi collection, however they do not share the sequences.	ほぼ同一のものがいくつかあったことを我々は認識しています。
The reason why we decided not to share sequences of Hanyo-	これらのグリフに対し、汎用電子のシーケンスを共有しなかったの
Denshi collection for such glyphs are as follows:	は以下の理由によります:
Although the registrant of both Hanyo-Denshi collection and Moji_Joho collection is same organization, JSC2, the origins of the collections are different activities, and the purposes of the activities are different each other. Hanyo- Denshi collection was proposed by Hanyo-Denshi project, which is the predecessor of Moji Joho Kiban project, and its purpose was to reorganize 2 glyph sets, "戸籍統一文字" which	Hanyo-Denshi コレクションとMoji_Joho コレクションは、登録申し 込みをしたのは共に情報規格調査会SC2専門委員会ですが、それぞ れのコレクションは異なるプロジェクトが主体となって作成したも のです。Hanyo-Denshi コレクションは、文字情報基盤の先行プロジェ クトである汎用電子情報交換環境整備プログラム(汎用電子)が、主 体となって作成したもので、その目的は、戸籍統一文字の字体集合と 住民基本台帳ネットワークシステム統一文字の字体集合を研究目的 で整理統合したものでした。

was developed for family registration by Ministry of	
Justice, and "住民基本台帳ネットワークシステム統一文	
字"which was developed for resident registration by	
Ministry of Internal Affairs and Communications, from mainly	一方、Moji_Johoコレクションは、汎用電子の成果物の多くを引き
academic research view point rather than administrative view	継いだ文字情報基盤整備事業が主体となって作成されました。しか
point.	しその字形は独立に制作されており、そのため、字形はよく似ていま
On the other hand, Moji_Joho collection is proposed by Moji	すが、完全に同一ではありません。
Joho Kiban project. Moji Joho Kiban project inherited a lot	
of fruits from Hanyo-Denshi project, but the glyph images	
were independently designed. So, the glyph images in Hanyo-	また、Moji_Joho コレクションには、すでに実装され実運用に供さ
denshi collection and Moji_Joho collection are similar but	れている多くの行政用システムとの相互運用性を確保するため、字
not exactly same.	体の追加・修正が加えられました。その結果、Hanyo-Denshi コレク
In addition to that, Moji_Joho collection includes newly/	ションと Moji_Joho コレクションは、字体の対応関係が必ずしも一
re-designed glyphs to keep interoperability with information	対一とはなっていません。
systems already implemented and actually used for	
governmental administrative work.	
As a result, the glyphs of Hanyo-Denshi collection and	
Moji_Joho collection are not necessarily in one-to-one	UTS#37によると、IVSを共有する場合は、それらの登録申し込み者
correspondence.	間での合意を得ることが求められています。
In accordance to UTS #37, "mutual agreement" among the registrants for collection is requested when they share	私たち、文字情報基盤事業とSC2専門委員会の関係者で、検討を重 ねましたが、追加・修正された字体に係わるGlyphic subset につい て、関係者間、特にこの文字図形の主な利用者と想定される政府関係 者、での合意を得ることも、一般的な合意を見いだすことも出来ませ んでした。

sequences.	
Although we, JSC2, discussed this matter communicating with	最終的に、私たちはシーケンスの共有を、Hanyo-Denshi コレクションと Moji_Joho コレクションの字体の関係が、文字図形集合開発の
Moji Joho Kiban project , we could not find stable consensus	過程を通し明確かつ安定しているもののみに限定することとしまし
about the "glyphic subset" for these re-designed and added	た。
glyphs, both among the stakeholders, such as government	
peoples who are assumed to main users of these glyphs, and	共有に関する基本的考え方は以下のとおりです。
related community. Therefore, our final position is to restrict the shared sequences only to glyphs of which	
relations are clearly and stably identified throughout the	1) IVD 2010-11-14 の Hanyo-Denshi collection に登録
developing process of them.	されている IVS は原則共有する。 … 約 4,200 組
As for your reference, we summarize the basic policy of sharing sequences between Hanyo-Denshi collection and Moji- Joho collection as follows: 1) Moji_Joho collection shares sequences with Hanyo-Denshi collection on IVD 2010-11-14 : around 4,200 pairs. 2) When one-to-one correspondence in the names of glyph images among Hanyo-Denshi collection on IVD 2012-03-02 and Moji_Joho collection are clearly identified, the sequences of the glyphs should be shared: around 5,160 pairs.	<ul> <li>2) IVD 2012-03-02の Hanyo-Denshi collection に登録されている文字図形名が、文字情報基盤事業で作成した文字図形名と、機械的に1対1に対応付け可能であるもの(IVD 2012-03-02 Hanyo-Denshi collection に記載された平成明朝体グリフ名と MJ 文字図形名が、MJ 文字情報一覧表において1対1で対応するもの)は原則共有する。 … 約5,160 組</li> <li>3) 汎用電子文字一覧表で採用された平成明朝体グリフの代わりに Hanyo-Denshi collection に登録された JIS 例示字体について、"流用文字資料"により汎用電子文字情報一覧表の平成明朝体グリフ名が特定されるものについては、対応する MJ 文字図形について原則共有する。</li> </ul>

3) Even though the names of glyph images are different, the sequences should be shared when the origins of the glyphs are clearly traceable by record.

4) If above-mentioned 'one-to-one correspondences in the names of glyph images' have been broken by adding glyphs derived from original ones by Moji Joho Kiban project, the original glyphs in Moji\_Joho collection should share the corresponding sequences in Hanyo-Denshi collection : around 80 pairs.

5) Following glyph images in Moji\_Joho collection should not share the sequence with Hanyo-Denshi collection as exceptions:

5-1)The glyphs put into the proposal of CJK Unified Ideographs extension F (31 pairs)

5-2) Glyphs of which corresponding UCS codes are different from those in Hanyo-Denshi collection (17 pairs)  4) 文字情報基盤プロジェクトにより、グリフの作り分けが 行われたことによって一つの平成明朝体グリフ名に対し、 複数の MJ 文字図形名が対応することとなった場合は、MJ 文字図形バージョン 1.0 の図形に対して IVS を原則共有す る。 …約80 組

5) 上記 1)~4)に対する例外事項 上記 1)~4)に該当するものであっても、下記については、今 回の登録に際しては、IVS 共有は行わない。

(7) 拡張 F に提案したもの …31 組

(1) IPA の作業によって、汎用電子情報交換環境整備プログラムで付与された UCS 符号位置とは異なる
 UCS 符号位置を付与すべきだと判断するに至ったもの
 … 17 組

(ウ) 文字情報基盤事業におけるデザイン変更/追加によるもの…4組

Moji\_Joho コレクションとしては、いくつかの IVS について Hanyo-Denshi コレクションとの共有を見合わせましたが、市場において複

5-3) Glyphs of which design images are amended from	数コレクション間の関係情報を知りたい、という要望が増加しつつ
those in Hanyo-Denshi collection (4 pairs).	あるのも事実です。また、複数コレクション間のマッピングテーブル
	に関する貴重な研究成果も複数公表されています。文字情報基盤事
Even though Moji_Joho collection doesn't share some	業は、これらの成果に敬意を表すると共に、今後、今回頂戴したコメ
sequences with Hanyo-Denshi collection, the members of Moji	ントを含め、さまざまな情報を、これらの研究を行っている方々と共
Joho Kiban project understand there are increasing	有していきたいと考えています。
requirements in market to share information about the	
relation among different IVD collections, and there are	
notable attainments of investigation to make mapping table	
among different collections in IVD. Moji Joho Kiban project	2. いくつかのシーケンスを Hanyo-Denshi コレクションから独立さ
shows their appreciation for such research works, and would	せるべきとの指摘について
like to share the information including the comments with	(Comments received on 2014-03-10 : MJ006997, MJ007820,
such research projects.	MJ010160, MJ007571, MJ007102, MJ007241, MJ006907, MJ007103,
	MJ007103, MJ007231, MJ007243, MJ007273, MJ007276, MJ007456,
2. About the comments : "some sequences should be	MJ006945, MJ006856, MJ013505, MJ013506, MJ008019, MJ008018,
independent from Hanyo-Denshi collection"	MJ009419, MJ011104は、汎用電子コレクションから独立させるべき
(Comments received on 2014-03-10 : MJ006997, MJ007820,	だ。)
MJ010160, MJ007571, MJ007102, MJ007241, MJ006907, MJ007103,	
MJ007103, MJ007231, MJ007243, MJ007273, MJ007276, MJ007456,	
MJ006945, MJ006856, MJ013505, MJ013506, MJ008019, MJ008018,	以下の理由により、これらについては提案を修正しないこととしま
MJ009419, MJ011104 should be independent from sequences of	した。
Hanyo-Denshi collection)	

	Moji_Joho collection提案の元となっている文字情報基盤事業の
We decided not to change the proposal with the following	大原則は、行政業務において、主に人名に使われている漢字を 、
reason.	ISO/IEC 10646 に則って計算機上で活用することです。しかし、一部
	UCS では統合されるにもかかわらず人名において区別される glyph
The basic principle of Moji Joho Kiban project is to utilize	については、区別して扱うことが必要です。
Japanese ideographic characters / glyphs especially for	
person's name needed to Government's administrative work in	
information systems conforming to ISO/IEC 10646 standard.	
But in some case, glyphs, which are used discriminately in	しかし、作業全体を通し、我々は、不必要なグリフサブセットを作り
person's name, need to be treated as distinguished glyphs	出すことを慎重に避けてきました。
even if the glyphs are usually unified into same code points	
in UCS.	
At the same time, we have been carefully avoiding generating	いただいたコメントの中に、汎用電子コレクションと文字情報コレ
unnecessary separation of glyphic subsets	クションで、見かけの異なる要素を含んだグリフについて、シーケン
	スを共有している場合と、区別している場合があるとの指摘があり、
Some comments pointed out that there are some glyphs, which	そのような場合においてはシーケンスを共有すべきではないのでは
share sequences from Hanyo-Denshi collection in our	いか、との指摘がありました。
proposal, have constituents with subtly different	
appearance, however some other glyphs having those	
constituents are disbanded from Hanyo-Denshi collection. And	1. で述べたように、我々は、避けがたいわずかな例外を除き、汎用電
it is suggested that those glyphs, which have such	子コレクションからできるだけ多くのシーケンスをシェアするとい
constituents, should not share sequences.	う立場をとっています。

	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
As mentioned in 1. , we are taking position to share	そのため、上述した形状の差違は、"デザイン"差に類するもので
sequences as much as possible from Hanyo-Denshi collection	あって、グリフとして区別すべきではないと考えます。
except few non-avoidable exceptions.	
So we think above-mentioned difference in appearances are	
categorized to difference of "font design" among different	3. いくつかの字形のデザインが適切でないという指摘について
fonts and should not be considered as difference of glyphs.	
	(Comments received on 2014-03-05 : MJ027731, MJ027732,
3. About the comments "some designs of glyph images are not	МЈ020018, МЈ020019, МЈ008697, МЈ008699, МЈ000923, МЈ000924
appropriate"	のデザインは適切でない)
(Comments received on 2014-03-05 : MJ027731, MJ027732,	
MJ020018, MJ020019, MJ008697, MJ008699, MJ000923, MJ000924	頂戴したコメントを検討した結果、私たちは、これらの字形につい ても、改めて通常行われている品質管理の一環として、字形の見直
have inappropriate design)	しを行うこととしました。そのため、該当する IVS については、登録
	手続きを一旦延期することとします。
We postpone the registration of these glyphs, because we	
decided to verify the design of these glyph images as parts	4. シーケンスの提案取り下げ
of usual quality control process.	4. シークシスの提来取りてり MJ013420のグリフイメージのデザインに問題が見いだされました。
	そのため、それに対するシーケンスの登録を延期することとします。
4. Withdrawal of a sequence	最後にあたり、貴重なコメントをお寄せくださった方々に改めて感
A design problem was found in the glyph image of MJ013420.	- 最後にのにり、員重なコメントをお寄せくたさろた方々に以めて感 謝すると共に、今後とも文字情報基盤事業をご支援くださいますよ
So we decided to postpone the registration of the sequence	
	うお願いする次第です。

for it.
Finally, we would like to appreciate those who contributed
valuable comments, and would like to ask continuous support
to Moji Joho Kiban project.